



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind incubatoarele și acceleratoarele de afaceri

Analizând proiectul de **Lege privind incubatoarele și acceleratoarele de afaceri**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.256 din 03.09.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D792/03.09.2019,

CONSIGLIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea regimului juridic privind înființarea și funcționarea incubatoarelor și a acceleratoarelor de afaceri, prin acordarea unor facilități fiscale din partea autorităților publice pentru fondatorii acestora, în vederea creării de noi locuri de muncă, diversificării economiilor și dezvoltării unui mediu antreprenorial în cadrul comunităților locale.

Potrivit *Expunerii de motive*, prin proiect se propun măsuri pentru clarificarea mecanismului de analiză din perspectiva practicii Uniunii Europene a competențelor de acordare a titlurilor de incubator, redefinirea unor termeni și expresii în scopul clarificării noțiunilor existente, introducerea și definirea unor termeni și expresii noi, clarificarea unor aspecte metodologice și de interacțiune cu autoritatea administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii, simplificarea procedurii de acordare a titlului de incubator de afaceri, modificarea perioadei de valabilitate a titlului de incubator de afaceri etc.

Totodată, ca urmare a adoptării noii reglementări în materie, se preconizează abrogarea Legii nr.102/2016 privind incubatoarele de afaceri, precum și a Ordinului ministrului pentru mediul de afaceri, Comerț și Antreprenoriat nr.17/2017 privind aprobarea responsabilităților Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat pentru aplicarea prevederilor Legii nr.102/2016 privind incubatoarele de afaceri.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Ca observație generală, având în vedere structura prezentului proiect, pentru respectarea prevederilor art.51 alin.(3) prima teză din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca articolele să fie grupate pe **capitole**, în funcție de legătura tematică dintre reglementările pe care le cuprind.

Totodată, semnalăm folosirea alternativă a termenului „rezidenților” „rezidenților incubatorului de afaceri” sau „rezidenți ai incubatorului”, impunându-se, pentru precizia normelor și menținerea unității terminologice, utilizarea variantei definite la **art.3 lit.r**).

Observația este valabilă și pentru termenul „incubator” și a expresiei „incubator de afaceri”, definită la **art.3 lit.i**).

3. La art.1, pentru utilizarea unui limbaj specific normelor juridice, sugerăm reformularea sintagmei „acordarea de facilități din bugetul anual aprobat autorităților publice”, prin raportare la prevederile **art.18 și 20** din proiect, referitoare la finanțarea incubatoarelor de afaceri, respectiv acordarea unor *facilități fiscale* în acest domeniu.

4. La art.2, deși denumirea marginală se referă și la *acceleratoarele de afaceri*, expresia respectivă nu se regăsește în textul articolului, motiv pentru care propunem revederea normei sub acest aspect.

5. La art.3, pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară reformularea **părții introductory**, astfel:

„**Art.3. – În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică după cum urmează:**”.

La **art.3 lit.f)**, pentru rigoare în redactare, sintagma „ale unui IMM” se va reda sub forma „ale unei întreprinderi micii și mijlocii”, cu atât mai mult cu cât utilizarea abrevierii respective este prevăzută la **lit.k)** a aceluiași articol.

La **lit.h)**, sugerăm revederea normei de trimitere „la *art.96*” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019, având în vedere că norma respectivă se referă la personalitatea juridică a unităților administrativ-teritoriale; este de analizat dacă nu s-a avut în vedere trimiterea la **art.95** din acest act normativ.

Totodată, semnalăm că titlul corect al actului normativ invocat în text este „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind **Codul administrativ**”.

La lit.i), pentru rigoare normativă, expresia „stimulându-le potențialul de dezvoltare și de viabilitate, ajutându-le să se dezvolte” trebuie înlocuită cu sintagma „stimulându-le potențialul de dezvoltare și de viabilitate, **în vederea dezvoltării**”.

La lit.k), pentru precizia normei, în locul expresiei „definită la art.3” se va scrie sintagma „definită la art.3 **alin.(1)**”.

La lit.l), pentru o trimitere corectă și completă la actul normativ invocat în text, după expresia „Legea nr.346/2004” se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La lit.o), semnalăm că, potrivit Dicționarului explicativ, cuvântul „accedare” nu există în limba română, fiind necesară revederea și înlocuirea acestuia cu un substantiv corespunzător, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La lit.r), pentru considerente de ordin normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei „condițiile de la art.14 alin.(1) din prezenta lege” cu expresia „condițiile **prevăzute la art.14 alin.(1)**”.

6. La art.4 alin.(2), având în vedere că este la prima menționare în text, propunem inserarea expresiei „**denumită în continuare comisia**”, după sintagma „la propunerea Comisiei cu atribuții în domeniul incubatoarelor de afaceri”.

În considerarea acestei observații, sintagma „Comisia cu atribuții în domeniul incubatoarelor de afaceri”, la care se face trimitere în tot cuprinsul proiectului, se va înlocui cu substantivul „**comisia**”.

7. La art.5 lit.b) pct.ii), pentru o redactare specifică normelor de tehnică legislativă, în locul expresiei „în baza Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare” se va scrie sintagma „**potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005**”, cu modificările și completările ulterioare”.

8. La art.7 alin.(1), sugerăm eliminarea cuvântului „ocupat” din rândul final, întrucât este superfluu.

9. La art.8 alin.(2), pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmelor „a prezentului act normativ” și „„prevederilor noii reglementări” cu expresia „a **prezentei legi**”, respectiv cu pronumele demonstrativ „**acesteia**”.

Totodată, pentru precizia normei, recomandăm ca norma să prevadă și momentul de la care începe să curgă termenul de 6 luni.

La alin.(3), pentru unitate în redactare, recomandăm următoarea reformulare:

„(3) Cererea prevăzută la alin.(1) se analizează de către **comisie**, într-un termen care nu va depăși 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării, însotită de **documentele prevăzute la alin.(5)**”.

La alin.(4) prima teză, pentru o exprimare gramaticală corectă, se impune schimbarea topicii, astfel:

„(4) În cazul în care documentele care însotesc cererea sunt incomplete sau neclare, solicitantul va fi informat într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii (...).”

La alin.(5) lit.d), propunem ca sintagma „hotărâre a” să fie înlocuită cu substantivul „**hotărârea**”.

Semnalăm, totodată, că la art.20 la care se face trimitere, se vorbește despre „**facilități**”, iar nu despre „măsuri de sprijin”, fiind necesară corecția de rigoare.

Totodată, pentru rațiuni normative, sintagma „din prezenta lege” se va elmina, ca superfluă, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La art.9 alin.(2), menționăm că trimiterea la „art.7 alin.(5)” este incorectă, fiind necesară înlocuirea acesteia cu forma abreviată „**art.8 alin.(5)**”, observație valabilă și pentru alin.(4), referitoare la sintagma „în termenul prevăzut la art.7 alin.(3)”.

De asemenea, pentru o exprimare specific normativă, propunem ca sintagma „de verificare la fața locului” să fie redată sub forma „**în vederea verificării la fața locului**”.

La alin.(3), pentru a se asigura claritate și predictibilitate normei, sintagma „reglementările legale în vigoare” trebuie detaliată, deoarece este prea generală.

Reținem observația pentru toate situațiile similare.

La alin.(5), pentru rațiuni gramaticale, se impune schimbarea topicii, astfel:

„(5) Comisia întocmește un raport de conformitate în urma verificării **la fața locului** a structurii de sprijin a dezvoltării afacerilor, din care să reiasă dacă se încadreză în criteriile și condițiile (...).”

La alin.(6), pentru rigoare juridică, sintagma „nu mai mare de 30 de zile lucrătoare” se va înlocui cu expresia „de 30 de zile lucrătoare”.

La alin.(8), pentru rațiuni normative, expresia „înaintate Comisiei, Comisia întocmește proces verbal” se va redacta sub forma „**înaintate Comisiei, aceasta întocmește un proces-verbal**”.”

La alin.(11), pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem eliminarea cuvântului „toată”.

11. La art.10 alin.(1), recomandăm revederea cuvântului „servicii” din cadrul **părții introductive**, având în vedere că la lit.a) și b) sunt prevăzute *spațiul de lucru*, respectiv *utilitățile*.

În situația reformulării textului în acest sens, se va reformula și sintagma „serviciile prevăzute la art.10 alin.(1) lit.a) și b)” din cadrul normei preconizate pentru **art.12 lit.b) teza a doua**.

Totodată, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, textul **lit.a)** se va reformula, în sensul eliminării parantezelor, observație valabilă și pentru **lit.b)**,

La **lit.b)**, pentru o exprimare corectă, în fața cuvântului „termică” se va insera substantivul „energie”.

La **alin.(3)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea rândurilor finale, astfel: „(...) pe o perioadă **de 5 ani**, cu posibilitatea prelungirii acestuia, pe perioade cuprinse între 1 și 5 ani”.

La **alin.(4) lit.a)**, semnalăm că actele normative invocate în text vor fi menționate prin precizarea și a evenimentelor legislative suferite de acestea.

12. La **art.11 alin.(2) lit.f)**, sugerăm revederea expresiei „operatorii economici incubați”, în sensul înlocuirii acesteia cu sintagma „**rezidenții incubatorului de afaceri**”, observație valabilă și pentru **lit.g)**.

La **lit.h)**, pentru unitate în redactare cu celelalte enumerări, recomandăm ca norma să debuteze astfel:

„h) organizează cel puțin 3 evenimente pe an, relevante pentru creșterea vizibilității firmelor incubate și a incubatorului de afaceri, cu aprobarea prealabilă a fondatorului;”.

La **lit.j)**, pentru o redactare specifică normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea acesteia, astfel:

„j) elaborează anual rapoarte (...) pe care le înaintează fondatorului, în situația în care sunt persoane diferite;”.

La **alin.(3)**, pentru rațiuni normative, expresia redundantă „de mai sus” se va elmina.

La **alin.(4)**, pentru aceleași considerente, sintagma „încetează în una din următoarele situații:” se va reda sub forma „încetează **în următoarele situații:”**

13. La **art.12**, semnalăm că norma nu este însotită de o denumire marginală, astfel cum s-a procedat în cazul articolelor precedente, observație valabilă și pentru **art.13**.

La **partea introductivă** a acestui articol, pentru corectitudine, este necesară eliminarea cuvântului „unele”.

14. La **art.13**, pentru o redactare corectă din punct de vedere grammatical, în locul verbului „sunt” se va scrie expresia „**sunt următoarele:**”:

La **lit.a)**, pentru aceleași rațiuni, expresia „putând ajunge la maxim 2 ani” se va înlocui cu sintagma „putând ajunge **până la 2 ani**”.

La **lit.b)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei „în criteriile și condițiile contractuale stabilite” sintagma „**potrivit criteriilor și condițiilor contractuale stabilite**”, observație valabilă și pentru **art.16 alin.(3)**, referitoare la sintagma „în criteriile și condițiile stabilite”.

15. La **art.14 alin.(1) lit.c)**, semnalăm că titlul actului european invocat în text nu este redat corect, fiind necesară înlocuirea acestuia, astfel: „**Orientări privind ajutoarele de stat** pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor **nefinanciare** aflate în dificultate C (2014) **249**”.

La **alin.(2)**, pentru a se asigura claritate și predictibilitate normei, este necesară menționarea, în măsura posibilului, a articolelor din Legea nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare, la care se face trimitere, în ceea ce privește produsele definite în cuprinsul acestui alineat.

16. La **art.15 alin.(1)**, în locul expresiei „în condițiile regulamentului de selectare” se va scrie sintagma „**potrivit prevederilor** regulamentului de selectare”, mai adekvată în context.

17. La **art.17 alin.(3)**, semnalăm ambiguitatea normei, în sensul că nu este clar dacă termenul de 3 ani reprezintă durata de valabilitate a contractului de incubare.

Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a normei.

18. La **art.18 alin.(1)**, pentru o exprimare consacrată, recomandăm reformularea **lit.c)**, astfel:

„c) de la bugetul de stat, în limita sumelor aprobate cu această destinație;”.

La **alin.(2)**, pentru rigoare juridică, propunem ca dispoziția să debuteze, astfel:

„(2) Prin contractul **încheiat** între fondator și administratorul incubatorului de afaceri (...).”.

19. La art.19 lit.d), pentru rigoare în exprimare, în locul cuvântului „expirat” se va scrie adjectivul „**anterior**”.

20. La art.20 alin. (1) lit.a), întrucât titlul Legii nr.227/2015 a fost la art.14 alin.(2), precizăm că nu mai este necesară menționarea acestuia, observație valabilă și pentru lit.b) a aceluiași alineat.

La alin.(2), semnalăm că achiesăm la punctul de vedere al Ministerului Justiției, transmis cu adresa nr.2/66778/02.08.2019, prin care reiterează că „este discutabilă dacă norma, cu valoare de principiu, cuprinsă la art.20 alin.(2) din proiect – *Măsurile de natura ajutorului de stat/de minimis prevăzute în prezenta lege se vor acorda cu respectarea legislației europene și naționale în domeniu* – este suficientă pentru ca facilitățile propuse să fie, de pe o parte efective, aplicabile și clare (de exemplu, nereglementarea modalității de acordare și a valorii schemelor, faptul că facilitățile acordate sunt la latitudinea unităților administrativ-teritoriale, în acord cu principiul autonomiei locale) și, pe de altă parte, în acord cu legislația în materie”.

Se impune, prin urmare, revederea și detalierea acestei dispoziții.

21. La art.21 alin.(3), art.22 alin.(3) și art.23 alin.(1), pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, în locul sintagmei „de structură de sprijin a dezvoltării afacerilor” se va scrie expresia „**ca** structură de sprijin a dezvoltării afacerilor”.

22. La art.23 - „**Dispoziții tranzitorii și finale**”, menționăm că textul propus pentru alin.(1) nu se integrează armonios în ansamblul articolului, nereprezentând, de fapt, o normă tranzitorie; prin urmare, este de analizat dacă nu ar fi mai indicată marcarea acestui alineat ca **articol distinct**, cu renumerotarea articolelor subsecvente.

La alin.(2) și (4), recomandăm revederea textelor, întrucât acestea nu sunt redactate în forma prescriptivă, proprie normelor juridice.

Referitor la alin.(6), care prevede abrogarea unor acte normative, precizăm că, potrivit uzanțelor normative, abrogările trebuie redate într-un **articol de sine stătător**, structurat în mai multe alineate distințe, în funcție de numărul actelor normative vizate, cu menționarea datelor de identificare ale editorialelor în care au fost acestea publicate.

23. La actualul art.24, deoarece norma nu este structurată în alineate, este necesară eliminarea cifrei „(1)” din debutul textului.

PRESEDINTE

dr. **Dragos ILIESCU**

București

Nr.775/6.09.2019

Ordonanță de urgență privind Codul administrativ

Notă:Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

Ordonanță cu privire la asociații și fundații

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 246/2005

1 modificări prin O.G. nr. 37/2003 M. Of. nr. 62/1 feb. 2003
Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații
respinsă prin L. nr. 213/2005 M. Of. nr. 597/11 iul. 2005

M. Of. nr. 656/25 iul. 2005

modifică art.1 alin. (1), art.2 lit. d), art.17 alin. (3), art.19 alin. (3), art.27 alin. (4), art.29 alin. (6), art.37, titlul cap. VI, art.38, art.39 alin. (2) și (3), art.40, art.41 lit.b) și f), art.42 alin.(2) și alin. (4), art.45, art.47, art.48, art.51 alin. (1), art.56 alin. (2); introduce art.1_1, alin. (5) și (6) la art. 6, lit.d) la art.7 alin.(2), lit. d) la art.17 alin. (2), art.38_1, alin. (1_1) la art. 39, art.40_1, alin.(2) la art. 41, art. 41_1, art.41_2; înlocuiește sintagma „bilanț contabil” cu „situatii financiare anuale”

2 modificări prin L. nr. 213/2005 M. Of. nr. 597/11 iul. 2005
Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 37/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

respinge O.G. nr. 37/2003

3 modificări prin L. nr. 246/2005 M. Of. nr. 656/25 iul. 2005
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

modifică art. 1 alin. (1), art. 2 lit. c), art. 4, art. 6, art. 7, art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (2), art. 13 alin. (2) - (4), art. 15 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (3), art. 23 alin. (1) și (2), art. 27, art. 33, art. 34, art. 37, titlul Cap. VI, art.38 alin. (1), art. 39 alin. (1) și (3), art. 40, art. 41 lit. a), e) și f), art. 42 alin. (4), art. 43, art. 44, art. 45, art. 46 alin. (1) lit. f), art. 47, art. 48, art. 49 alin. (2), art. 51, art. 53, art. 55 alin. (1) lit. c), art. 56 alin. (2), art. 57, art. 61 alin. (4), art. 71 alin. (1), art. 74 alin. (2), titlul Cap. XI, art. 79 lit. b); introduce alin. (2_1) la art. 8, art.13_1, lit. d) la art. 17 alin. (2), art. 27_1, art. 27_2, art. 34_1 - 34_3, art. 38_1, alin. (1_1) la art. 39; abrogă art. 41 lit. b)

4 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 246/2005 M. Of. nr. 656/25 iul. 2005
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

5 modificări prin L. nr. 305/2008 M. Of. nr. 855/19 dec. 2008
Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

modifică art.7 alin.(3), art. 9 alin.(1), art.17 alin.(3)

6 completat prin L. nr. 34/2010 M. Of. nr. 151/9 mar. 2010
Lege pentru completarea art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

introduce alin. (3_1) și (3_2) la art. 7

7 modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 11 alin. (1), (3) și (4), art. 12 alin. (1), art. 23 alin. (3), titlul cap. IV, art. 70 alin. (2), art. 77 alin. (2), art. 80;</i> <i>abrogă art. 34_3;</i>
			<i>în tot cuprinsul ordonanței, sintagma „circumscripție teritorială” se înlocuiește cu termenul „circumscripție”.</i>
8 modificări prin	L. nr. 145/2012 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații	M. Of. nr. 517/26 iul. 2012	<i>modifică titlul cap. VI, art. 38 alin. (1), art. 39 alin. (1), art. 42 alin. (2) - (4); introduce lit. f) - h) la art. 39 alin. (1_1), alin. (2) la art. 41; abrogă art. 38 alin. (2)</i>
9 modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
	aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	
10 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
11 modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobatarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobată cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
12 modificări prin	L. nr. 22/2014 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații	M. Of. nr. 188/17 mar. 2014	<i>modifică art. 7 alin. (3) și (3_1), art. 7 alin. (4), art. 17 alin. (3); introduce alin. (3_3) - (3_5) la art. 7</i>
13 modificări prin	L. nr. 46/2016 Lege pentru modificarea art. 6 alin. (2) lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații	M. Of. nr. 241/1 apr. 2016	<i>modifică art. 6 alin. (2) lit. f)</i>
14 completat prin	O.G. nr. 18/2018 Ordonanță privind reglementarea unor măsuri în domeniul inspecției economico-financiare efectuate de Ministerul Finanțelor Publice și pentru completarea unor acte normative	M. Of. nr. 755/31 aug. 2018	<i>introduce art. 48_1</i>

15 modificări prin

L. nr. 129/2019

M. Of. nr. 589/18 iul. 2019

Lege pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

modifică art. 6 alin. (2) lit. a) și c), art. 13 alin. (4), art. 15 alin. (2) și (3), art. 16 alin. (2) lit. a) și c), art. 17 alin. (3), art. 27_2 lit. a), art. 31 alin. (2), titlul cap. IV, art. 39 alin. (1_1) lit. e), art. 56 partea introductivă a alin. (1), art. 60 alin. (4), art. 73 alin. (2), art. 74 alin. (1) și art. 75 alin. (1) și (2); introduce alin. (4) la art. 6, lit. c_1) și c_2) la art. 7 alin. (2), alin. (2_1) la art. 7, alin. (2_1) la art. 13_1, alin. (2_1) și (2_2) la art. 16, lit. c_1) și c_2) la art. 17 alin. (2), art. 27_3, art. 34_4, art. 34_5, lit. d_1) la art. 38 alin. (1), alin. (1_1) la art. 56 și alin. (3) la art. 56

Legea dialogului social

1 republicare cu renumerotare		M. Of. nr. 625/31 aug. 2012 Legea dialogului social	
2 modificări prin	L. nr. 187/2012	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 218 alin. (1) și (2)</i>
			(v. Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
3 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
		M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
4 modificări prin	L. nr. 2/2013	M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătoarești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	<i>modifică art. 208, art. 210; abrogă art. 209</i>
5 modificări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 Lege pentru aprobată Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	<i>aprobată cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
6 modificări prin	L. nr. 248/2013	M. Of. nr. 456/24 iul. 2013 Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social	<i>abrogă titlul V cu art. 82 - 119</i>
7 modificări prin	L. nr. 255/2013	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale	<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 8, art. 63 alin. (1), art. 218 alin. (3)</i>
8 modificări prin	L. nr. 1/2016	M. Of. nr. 26/14 ian. 2016 Lege pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr. 62/2011	<i>modifică art. 1 lit. r), art. 24, art. 134; introduce alin. (5) la art. 41, alin. (4_1) la art. 55, lit. f_1) la art. 78, art. 138_1; abrogă art. 137</i>

⁹ modificări prin O.U.G. nr. 23/2017 M. Of. nr. 214/29 mar. 2017
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii dialogului social nr. 62/2011 și a art. 11 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social
aprobată prin L. nr. 223/2017 M. Of. nr. 940/28 nov. 2017

în tot cuprinsul legii, sintagma „Ministerul Muncii și Justiției Sociale” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social”, iar sintagma „ministrul muncii și justiției sociale” se înlocuiește cu sintagma „ministrul consultării publice și dialogului social”; înlocuiește anexa nr. 1

¹⁰ modificări prin L. nr. 223/2017 M. Of. nr. 940/28 nov. 2017
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2017 pentru modificarea Legii dialogului social nr. 62/2011 și a art. 11 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social

aproba O.U.G. nr. 23/2017

L. nr. 335/2007

M. Of. nr. 836/6 dec. 2007

Legea camerelor de comerț din România

1 promulgată prin D. nr. 1031/2007 M. Of. nr. 836/6 dec. 2007

Decret privind promulgarea Legii camerelor de comerț din România

2 modificări prin L. nr. 39/2011 M. Of. nr. 224/31 mar. 2011

Lege pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț din România nr. 335/2007 și pentru completarea art. 51_1 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului

modifică art. 1 alin. (1), art. 4 lit. n), art. 28
alin. (2) lit. a), art. 46;

introduce lit. m_1) la art. 4, alin. (6) și (7)
la art. 29

Lege privind incubatoarele de afaceri

1 promulgată prin D. nr. 518/2016 M. Of. nr. 393/23 mai 2016

Decret pentru promulgarea Legii privind incubatoarele de afaceri

O. nr. 17/2017

M. Of. nr. 113/10 feb. 2017

Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat

M.M.A.C.A.

*Ordin privind aprobarea responsabilităților Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și
Antreprenoriat pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri*



EUROPEAN
COMMISSION

Brussels,
C(2014) 4606/2

COMMUNICATION FROM THE COMMISSION

Guidelines on State aid for rescuing and restructuring non-financial undertakings in difficulty

{SWD(2014) 228}
{SWD(2014) 229}

relating to undertakings in difficulty in a particular sector²². The Commission will apply these guidelines to the fisheries and aquaculture sector, subject to compliance with the specific rules laid down in the Guidelines for the examination of State aid to fisheries and aquaculture²³, and to the agricultural sector, including the primary agricultural production sector²⁴.

2.2.

Material scope: Meaning of ‘undertaking in difficulty’

19. A Member State which proposes to grant aid in accordance with these guidelines to an undertaking must demonstrate on objective grounds that the undertaking concerned is in difficulty within the meaning of this section, subject to the specific provisions for rescue aid and temporary restructuring support under point 29.
20. For the purposes of these guidelines, an undertaking is considered to be in difficulty when, without intervention by the State, it will almost certainly be condemned to going out of business in the short or medium term. Therefore, an undertaking is considered to be in difficulty if at least one of the following circumstances occurs:
- (a) In the case of a limited liability company²⁵, where more than half of its subscribed share capital²⁶ has disappeared as a result of accumulated losses. This is the case when deduction of accumulated losses from reserves (and all other elements generally considered as part of the own funds of the company) leads to a negative cumulative amount that exceeds half of the subscribed share capital.
 - (b) In the case of a company where at least some members have unlimited liability for the debt of the company²⁷, where more than half of its capital as shown in the company accounts has disappeared as a result of accumulated losses.
 - (c) Where the undertaking is subject to collective insolvency proceedings or fulfils the criteria under its domestic law for being placed in collective insolvency proceedings at the request of its creditors.
 - (d) In the case of an undertaking that is not an SME, where, for the past two years:
 - i. the undertaking’s book debt to equity ratio has been greater than 7.5 and
 - ii. the undertaking’s EBITDA interest coverage ratio has been below 1.0.
21. A newly created undertaking is not eligible for aid under these guidelines even if its initial financial position is insecure. This is the case, for instance, where a new

²² Specific rules of this nature exist for the rail freight sector - see Community guidelines on State aid for railway undertakings, OJ C 184, 22.7.2008, p. 13.

²³ Guidelines for the examination of State aid to fisheries and aquaculture (OJ C 84, 3.4.2008, p. 10).

²⁴ For the purposes of these Guidelines, ‘primary agricultural production’ means production of products of the soil and of stock farming, listed in Annex I to the Treaty, without performing any further operation changing the nature of such products.

²⁵ This refers in particular to the types of company mentioned in Annex I of Directive 2013/34/EU of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 on the annual financial statements, consolidated financial statements and related reports of certain types of undertakings, amending Directive 2006/43/EC of the European Parliament and of the Council and repealing Council Directives 78/660/EEC and 83/349/EEC, OJ L 182, 29/06/2013, p. 19. .

²⁶ Where relevant, ‘share capital’ includes any share premium.

²⁷ This refers in particular to the types of company mentioned in Annex II of Directive 2013/34/EU.